

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

125130, Москва, ул. 3. и А. Космодемьянских, 5, тел. (+7-495) 156-79-65

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ № 1379

г. Москва

27 декабря 2006 года

Заместитель начальника отдела фоноскопических экспертиз ЭКЦ МВД России Назарова Татьяна Владимировна, имеющая высшее филологическое образование (специальность «русская филология»), высшее психолого-логопедическое образование (специальность «логопед, специалист психолог») и стаж работы в области судебной фоноскопии 10 лет, экспертные специализации: идентификация лиц по фонограммам устной речи, техническое исследование фонограмм, лингвистическая экспертиза; старший эксперт отдела фоноскопических экспертиз ЭКЦ МВД России Ермайло Екатерина Анатольевна, имеющая высшее филологическое образование (специальность «русская филология») и стаж экспертной работы в области судебной фоноскопии 10 лет, экспертные специализации: идентификация лиц по фонограммам устной речи, техническое исследование фонограмм, лингвистическая экспертиза; эксперт отдела фоноскопических экспертиз ЭКЦ МВД России Ростовская Анастасия Викторовна, имеющая высшее филологическое образование (специальность «русская филология») и стаж экспертной работы в области судебной фоноскопии 5 лет, экспертные специализации: идентификация лиц по фонограммам устной речи, техническое исследование фонограмм, лингвистическая экспертиза, – на основании отношения, вынесенного первым заместителем министра МВД Республики Адыгея – начальником КМ, полковником милиции Сухатком А.К., по материалам доследственной проверки с целью установления фактов распространения лидерами неформальных молодежных движений, действующих на территории Республики Адыгея, печатной продукции, предположительно содержащей информационные массивы, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц, по признакам национальности и отношения к религии, произвели лингвистическое исследование.

Перед специалистами поставлены вопросы:

- 1) Имеются ли в представленных текстах высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?
- 2) Содержатся ли в представленных текстах высказывания, в которых идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?
- 3) Имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие негативную оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе? Если да, то каков характер этих действий?
- 4) Имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие положительную оценку враждебных действий одной группы лиц, объединенных по отношению к другой группе лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?
- 5) Имеются ли в представленных текстах высказывания побудительного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ ОСМОТР ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ

На исследование представлены следующие материалы :

- газета «За меру» №1 (236) 16 января 2006г.;
- газета «За меру» № 38 (229) ноябрь 2005г.;
- брошюра «матрица II: перезагрузка отменяется», автор Руслан Семенов, Санкт-Петербург 2003г.;
- брошюра «матрица «матрице» рознь», библиотека концептуальных знаний, Новосибирск 2003г.

УСТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОПИСАНИЕ

Все материалы доставлены нарочным, без упаковки.

С целью установления объектов, имеющих отношение к предмету лингвистического исследования, специалистами было проведено предварительное ознакомление с содержанием предоставленных материалов с применением методов концептуального анализа. При цитировании слов специалистами были сохранены способы выделения фрагментов, оригинальная орфография и пунктуация. Знаком <...> выделены купюры цитат.

1. Газета «Мера за меру» №1 (236) 16 января 2006г., размерами 300х441 мм, – учредитель КП « Единение» Св. о рег. Минпечати РФ: ПИ №77-16141 от 11.08.2003г. И.о.главного редактора – К.П. Петров. Юр. Адрес: 119296, г. Москва, Ленинский пр. д.69/10, к.90. Газета отпечатана в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ», 140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т 403, тел. 554-21-86 Номер подписан в печать по графику и фактически: 9 ч 00 мин 16 января 2006г. Тираж 15.000 экз. 1,0 п.л. Заказ № 4074 (01) Подписной индекс – 82502 Дополнение №1 к каталогу Агенства «Роспечать» «Газеты.Журналы»

Газета «Мера за меру» №1 (236) 16 января 2006г (далее текст 1) состоит из 4 страниц и держит 14 статей. На первой странице газеты расположено две статьи, которым предшествует вступительное слово «Распятие Иисуса Христа не было» и цитата из романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: «Ну конечно, не было, – отвечает хриплым голосом спутник, – это тебе померещилось». Автор данных текстов не указан. Статья «От М.А. Булгакова до Умберто Эко» посвящена «вопросу о том, было или не было распятие Христа». Приводя цитаты писателей М.А. Булгакова и Умберто Эко, автор статьи анализирует некоторые положения Библии, кажущиеся ему противоречивыми и предлагает читателю задуматься над пророчествами Соломона и Исайи. Статья «Два различных пророчества» представляет собой две цитаты из Библии: из пророчеств Соломона, из пророчеств Исайи, которые и предлагает сравнить автор.

На второй и третьей странице газеты под общим заголовком «Обрезание Господне и резание в синагоге» представлено 8 статей. Автор текстов не указан. Статья «Сначала резание, потом обрезание» описывает событие, произошедшее 12 января 2006 года в одной из московских синагог. Анализируя поведение Александра Копцева, напавшего на молящихся евреев, автор поднимает вопрос о причинах возникновения напряженных отношений между «евреями и всеми народами, проживающими в Израиле, на протяжении тысячелетий». В статье «Библия настаивает на обрезании» приводятся цитаты из Первой книги Моисея «Бытие», посвященные обрезанию. В статье под названием «Медики об обрезании» приводятся «научные факты» влияния обрезания на человеческий организм и на возникновение генетических отклонений у «поколений обрезанных». В статье, названной «Христос был против обрезания», продолжается поднятая выше тема, приводя цитаты из

древних христиан» и Корана. В статье «Замысел древнеегипетских жрецов» дается версия библейской истории – исход евреев из Египта. В статье «Роль «института еврейства»» рассказывается о «сформированной за многие столетия целой системы надгосударственного управления странами и народами на планете Земля». Статья, названная как «Еврейство – главная жертва глобалистов на протяжении столетий», продолжает начатую в предыдущей статье о «Глобальном Пророчестве, управляющем человечеством». Статья, названная «“Семь” и “антисемитизм” – рычага одного танка» повествует о механизме воздействия «глобальной элиты, которая стравливает людей» на сознание всего человечества.

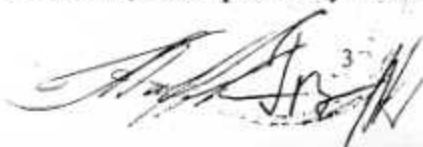
Статья, помещенная на первой странице, названная «Из пророчеств Исайи» продолжает четвертой странице газеты. Под общим заголовком «Распятия Иисуса Христа не было» на этой странице расположены: продолжение статьи «Из пророчеств Исайи», статья «Два Бога в Библии», статья «Чтобы жить по-божески», заметка «Прорыв на Курской дуге» и заметка «Требуется подкрепление». Автор двух статей «Два Бога в одной Библии» и «Чтобы жить по-божески» не назван. В этих статьях продолжается начатая на первой странице тема. В них проведен анализ цитат из пророчеств Соломона и Исайи, а так же формулируются выводы. Заметка «Прорыв на Курской дуге» поздравляет Курское областное отделение КПЕ в связи с приобретением статуса юридического лица. Автор заметки – К.П. Петров, и.о. главного редактора газеты «Мера за меру». Заметка «Требуется подкрепление» обращена к членам партии КПЕ из других регионов с просьбой оказать финансовую поддержку. Автор заметки – Кудинов А.В., председатель городского областного отделения КПЕ.

Газета «Мера за меру» №38 (229) ноябрь 2005г., размерами 310х441 мм, – учредитель КП «Единение» Св. о рег. Минпечати РФ: ПИ №77-16141 от 11.08.2003г. И.о.главного редактора – К.П. Петров. Юр. Адрес: 119296, г. Москва, Ленинский пр. д.68/10, к.90. Газета отпечатана в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ», 140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т 403, тел. 554-21-86 Номер подписан в печать по графику и фактически: 9 ч 00 мин 07 ноября 2005г. Тираж 15.000 экз. 1,0 п.л. Заказ № 6791 (38) Подписной индекс – 82502 Дополнение №1 к каталогу Агентства «Роспечать» «Газеты.Журналы»

Газета «Мера за меру» №38 (229) ноябрь 2005г. (далее текст 2) состоит из 4 страниц и содержит:

В правом верхнем углу первой страницы газеты над чертой расположен портрет, подписан «В.Пушкин» и текст в стихотворной форме. Далее на первой странице размещены три статьи. Автор текстов не указан. Статью «Финансовый интернационал против России» предваряет «Настоящее есть следствие прошедшего, а потому непрестанно обращай взор свой на то, чтобы сберечь себя от знатных ошибок», подписанный «Козьма Прутков». Статья посвящена «Финансовому Интернационалу», которые, как утверждает, сообщил троцкий на допросе в НКВД в 1938г. Статья «Масонский интернационал» трактует роль масонства – «главы масонства иллюминатов» во Французской революции, и также рассматривает «механизмы финансового порабощения того или иного государства». В статье «Секреты Карла Маркса Леви» идет речь о жизни и учении Карла Маркса. Продолжение этой статьи находится на второй странице. На второй странице расположено три статьи и окончание статьи «Секреты Карла Маркса Леви». В статье «Мифические властители мира» объясняется происхождение «Мифического Нацистского Пророчества» – «мифической группы людей, осуществляющей управление человечеством». Статья «Немифическая деятельность «мифических» властителей» утверждает, что «за каждой войной стоял финансовый Интернационал». В статье «Лейба Троцкий – лидер», которая начинается на второй и заканчивается на третьей странице газеты, идет речь о Льве Троцком в революции 1917 года и «доказывается» его принадлежность к «Финансовому Интернационалу».

На четвертой странице газеты содержится три статьи. Автор текстов не указан. В статье, названной «Историческое решение Сталина», идет речь о сути идейного противоборства Сталина и Троцкого.

Handwritten signature and a circular stamp with the number 3 inside.

Статьи «Финансовый интернационал против Сталина» и «Финансовый интернационал против Гитлера» выявляют причины «агрессии Гитлера на СССР».

На четвертой странице газеты содержится три статьи. В статьях «Сталин против Гитлера и финансового интернационала» и «Гитлер – в Антарктиде. Рузвельт в гробу. Сталин у Кремля» затрагивается тема второй мировой войны. Статья «КОБа против финансового интернационала» рассказывает о «КОБ, которая является теоретической платформой партии «Единение»».

3. Брошюра «Матрица «Матрице» – рознь» (далее текст 3), № 41, Новосибирск, 2003г, издательство «Негосударственное учреждение дополнительного образования Институт Концептуальной Аналитики», подписано в печать 06.02.2003, тираж 1000 экз., заказ №524, размерами 42х203мм, на 40 стр.

На первой странице обложки в левом верхнем углу находится логотип концептуальной партии «Единение». В правом верхнем углу расположена надпись: «Концепция Общественной Безопасности». В центре первой страницы обложки имеется надпись: «Матрица «матрице» рознь». В левом нижнем углу расположена надпись: «Новосибирск, 2003». В правом нижнем углу расположена надпись: «Библиотека Концептуальных Знаний». На второй странице обложки содержатся выдержки из программы КП «Единение». На третьей странице обложки находятся сведения о партии и ее реквизиты. На четвертой странице обложки находится обращение концептуальной партии «Единение» к гражданам России!

На титульном листе расположены следующие надписи: «Библиотека Концептуальных Знаний/ Матрица «матрице» – рознь/ о рецепте обретения «свободы» в фильме «Матрица»/ №41 Новосибирск 2003. Брошюра состоит из шести глав, после которых приводится полный перечень работ ВП СССР в серии «Библиотека Концептуальных Знаний» (БКЗ) и оглавление. В брошюре анализируется фильм «Матрица», даются основные понятия Концепции Общественной безопасности, раскрываются ее основные положения.

4. Брошюра «Матрица II: перезагрузка отменяется» (обращение к человечеству «мировой загрузкой»?) (далее текст 4), Санкт-Петербург, 2003г, издательство «Общественная инициатива», подписано в печать 11.09.2003, тираж 500 экз., заказ №2003, размерами 6х142х203мм, на 116 стр. На титульном листе имеется имя и фамилия автора – Руслан Семенов. На странице №3 отражено содержание брошюры, состоящей из пяти частей: введения, трех глав и послесловия. На этой же странице приводится комментарий к имени и фамилии автора: «Руслан Семенов – псевдоним молодежной общественной инициативы Санкт-Петербург, – молодых людей, осваивающих Концепцию Общественной Безопасности «Мертвая Вода». Брошюра подробно разбирает вопросы, затронутые в фильмах «Матрица» и «Матрица II: Перезагрузка», дает свою интерпретацию событий, а также сравнивает мировоззрения героев фильма с Концепцией Общественной безопасности, раскрывая ее основные положения.

При решении поставленных вопросов использовалось типовое рабочее место эксперта, в состав которого входят:

- ПЭВМ типа «Pentium® 4 CPU 3.00 GHz»;
- Сканер HP ScanJet 5 P;
- Принтер Canon LBP-810.

Список использованной литературы:

Методическая литература:

1. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста – М., 2006.
2. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика – М., 2000.
3. Падучева Е.В. Высказывание и его соотношенность с действительностью – М., 2004.
4. Потапова Р.К., Потапов В.В. Язык, речевая деятельность. – М., 2006.
5. Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях – М., 2002.

Словари:

6. Большой толковый словарь русского языка Гл. ред. С.А.Кузнецов. – СПб., 2002.

- Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. – М., 2005.
9. Михельсон М.И. Толковый словарь иностранных слов, пословиц и поговорок – М., 2006.
10. Мокиенко В.М., Т.Г. Никитина Большой словарь русского жаргона – СПб., 2000.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка - М., 1968
12. Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. – М., 2004.

Сноски на литературные источники в тексте заключения обозначены квадратными скобками, внутри которых указан порядковый номер источника в данном списке литературы и номер

РЕШЕНИЕ ПОСТАВЛЕННЫХ ВОПРОСОВ

Для решения поставленных вопросов представленные на исследование тексты газет и брошюры предварительно оцифрованы и введены в память ПЭВМ, после чего проводилось лингвистическое исследование методами контент-анализа по ключевым словам, компонентного анализа ключевых слов, логико-грамматического, концептуального, лексико-семантического и синтаксического анализов ключевых слов в контексте высказывания и сверхфразового уровня.

1. Решение вопроса «Имеются ли в представленном тексте высказывания, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?»

Для решения данного вопроса проводилось лингвистическое исследование представленных текстов методами лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа на предмет выявления высказываний, содержащих негативную оценку человека или группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе.

В результате проведенного исследования в текстах были выявлены высказывания, содержащие негативную оценку лиц по признакам национальности и отношения к религии.

В следующих текстовых фрагментах содержится выраженная эксплицитно негативная оценка, исповедующих религии, основным священным текстом которых является Библия (Ветхий Завет, Новый Завет):

«...сами наследники древнеегипетского жречества и по сей день проповедуют то самое «солнце» многобожие своих предков, предоставив толпе “жевать” монотеизм библейского Христа» (т. 4, стр. 31),

«Чтобы не дать возможности сравнить эти два пророчества между собой, в Библии, издаваемой на Западе, «Премудрость Соломона» исключена. Наши церковные иерархи не догадались это сделать...» (текст 1, стр. 4),

«Библия – Глобальная социологическая программа «жизни» и смерти для толпы». (текст 4, стр. 8),

Библейская "Матрица" пытается адаптироваться в новых условиях. Как ей "развести" те, которые борются за свободу без «притворства и лжи»? (текст 4, стр 61)

Смысл перечисленных текстовых фрагментов следующий: исповедующие христианство (Ветхий и Новый Завет) или иудаизм (Ветхий Завет) – «толпа». Слово «толпа» имеет здесь переносное значение: «безликая масса людей (обычно с оттенком пренебрежительности)» [7, т.2, с. 396]. Проповедь христианства обозначена словом «жевать», которое имеет здесь переносное значение: «долго и нудно повторять, обсуждать одно и то же» [7, т.1, с. 454]. «На Западе» издается Библия, в которой искажается часть текста. Причина, по которой духовенство России, названное «иерархи», не делает этого, обозначена словами «не догадаться» («догадаться» имеет значение: «вовремя сообразив, поступить наилучшим образом» [7, т.1, с. 396]). Те, кто не исповедуют христианство и иудаизм, названы борцами «за свободу без «притворства и лжи», а не за религии «развести» их, то есть «обмануть» [10, с. 497].

В следующих текстовых фрагментах дается негативная оценка Библии, библейской концепции, вследствие чего имплицитно выражается негативная оценка лиц, исповедующих религии, Библией, священным текстом которых является текст Библии:

«Оказывается, что по западной статистике 17% людей, прочитавших Библию от начала до конца, сходят с ума» (текст 1, стр 1),

«Получается, что в Библии два Бога:

1. Бог истинный
2. бог сатаны» (текст 1, стр 4)

«кажущееся бескрайним библейское болото» (текст 3, стр 6)

«Так же Библия элемент общей толпо-«элитарной» системы контроля – средство контроля Глобального Предиктора за поведением толпы». (текст 4, стр 28)

«То, о чем нам сейчас докладывают СМИ – последствия доминирования в мире библейской концепции. А докладывают СМИ про сплошные катастрофы в мире» (текст 4, стр 39)

«Библейское христианство – мера ("Матрица") Глобального Предиктора по отношению ко всем народам кроме себя и Сиона. Для себя он определил как бы высшую меру понимания, а для Сиона иудаизм. Иудаизм (Ветхий Завет) с его древней социологической доктриной ростовщичества вписал в себя доктрину Нового Завета» (текст 4, стр 60)

«Библейская доктрина так называемого церковного христианства терпит крах. Это многими уже признано. Католическая церковь в кризисе.» (текст 4, стр 61)

«...«всевластие машин» – следствие ростовщического «кну́та», обязывающего иудеев (из Сиона, а не картинного Сиона) давать деньги в рост представителям "Матричной" толпы...» (текст 4, стр 28)

«Мог ли Бог придумать такую «заповедь», как «обрезание», и рекомендовать это своему избранному народу? Конечно, нет» (текст 1, стр 2)



«О существе «Обрезания Господне» многие верующие даже не задумываются. Они не задумываются о том, что надо «обрезать» у Господа Бога и для чего. Но и те, которые знают, что «обрезали» у Господа, не знают для чего это делается по отношению ко всем евреям. Ничего себе, праздничек!» (текст 1, стр 2)

Смысл перечисленных текстовых фрагментах следующий: читающие Библию сходят с ума, в Библии имеется понятие «бог сатаны», библейское мировоззрение описано через метафорическое выражение «библейское болото», где «болото» имеет здесь переносное значение «общественная беда, находящаяся в состоянии застоя, косности» [12, с. 91].

В указанных фрагментах текстов библейская концепция характеризуется как система контроля (текст 4, стр 28), приводящая «к сплошным катастрофам в мире» (текст 4, стр 39), терпящая крах» (текст 4, стр 61). Через метафорические выражения «доктрина ростовщичества», «ростовщический кнут», навязывающая отношения, при которых одна группа лиц («иудеи») совершает негативные действия по отношению к другой группе лиц («матричная толпа») (текст 4, стр 28). Библейский завет «обрезания» назван «злой шуткой» Бога (текст 1, стр 2), сконцентрировано внимание на его физиологической стороне через использование маркированных жирным шрифтом элементов текста.

Великий праздник назван словом «праздничек», которому уменьшительный суффикс придает сниженное, ироничное значение.

Таким образом, в данных фрагментах текстов негативная оценка библейского мировоззрения переносится на тех, кто придерживается данного мировоззрения (на верующих).

В следующих фрагментах текста 1, содержащихся в статьях, объединенных общим заголовком «Обрезание Господне и резня в синагоге» имеется выраженная эксплицитно негативная оценка представителей еврейской национальности, прошедших обряд обрезания:

«...при воспроизводстве поколений таких «обрезанных» - ошибка в генетике все более возрастает...» (текст 1, стр 2)

«...о «необъяснимой» склонности евреев к помешательству в уме, перекрывающую в несколько раз такую «склонность» у других «рас» (по выражению Ц. Ломброзо).

Людьми с таким искаженным алгоритмом работы головного мозга проще управлять: можно, минуя сознание воздействовать прямо на подсознание» (текст 1, стр 2)

«... в результате такой операции, совершаемой в течение многих поколений, формируется, проводя кибернетические аналогии, дезинтегрированный биоробот на человеческой элементной базе, который, благодаря ущербности психики, управляется безструктурно дистанционно из единого Центра, минуя сознание через подсознание («дезинтегрированный» – распределенный по многим элементам)» (текст 1, стр 2)

«... была нужна специфическая бездумная, легко внушаемая армия биороботов для осуществления планов установления господства над всем человечеством. Биоробот не может действовать самостоятельно, ему нужна программа. И такая программа «обрезанному» племени дается в ходе Синайского турпохода под руководством «экскурсовода» Моисея» (текст 1, стр 2)

«Такова программа, заложенная в долговременную память дезинтегрированного биоробота, которую он, после рассеяния и внедрения в тела других народов, выполняет на протяжении многих столетий. Т.е. в ходе Синайского турпохода была создана специфическая армия, вооруженная информационным оружием – доктриной порабощения стран и народов посредством ростовщице-

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text and a central emblem. The signature appears to be 'А.И.И.И.' or similar.

других средств обмана людей. И это войско постепенно рассеяли по всему миру» (текст 1,

Смысл перечисленных текстовых фрагментов следующий: евреи называются людьми с искаженным алгоритмом работы головного мозга», с «ущербной психикой», склонными «к мешательству в уме» (со ссылкой на работы Ц.Ломброзо). Представитель еврейской национальности, прошедшие обряд обрезания, характеризуются через выражение «синтезированный биоробот на человеческой элементной базе», а сообщество евреев как «бездушная, легко внушаемая армия биороботов», которой легко управлять.

Таким образом, в текстах 1, 3, 4 содержатся негативные оценки лиц по признакам национальности и отношения к религии.

2. Решение вопроса «Содержатся ли в представленных текстах высказывания, в которых идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?».

Для решения данного вопроса проводилось лингвистическое исследование представленных текстов методами лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа на предмет выявления высказываний, содержащих сравнение лиц или групп лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе.

В результате проведенного анализа в текстах не были выявлены высказывания, содержащие эксплицитно выраженные сравнения. Однако следует отметить, что в некоторых фрагментах текста содержится имплицитно выраженное сравнение, утверждающие преимущество одной группы лиц перед другими по признаку отношения к религии.

В качестве наиболее «правильной» мировоззренческой основы в тексте представлена «Концепция Общественной Безопасности» и концепция партии КПЕ, которая приравнивается к религии, что следует из высказываний: «А вот Концепция общественной безопасности является... средством перехода к Царству Божьему на Земле» (текст 4, стр 33), «И есть партия – КПЕ, взявшая на себя ответственность за претворение в жизнь идеалов справедливого жизнеустройства, где нет ни «богоизбранных», ни «забытых Богом»». (текст 1, стр 3)

Из реально существующих религий концепции «КОБ» наиболее близок ислам, основным священным текстом которого является Коран. Об этом свидетельствует постоянное цитирование Корана при доказывании истинности позиций, выдвигаемых в текстах:

«Быть наместником Бога на Земле – основное назначение человека. Об этом в Коране» (текст 4, стр 25)

«В Коране же однозначно сказано» (текст 4, стр 25)

«В Коране прямо говорится» (текст 1, стр 4)

«...многократно дается напоминание людям в Коране» (текст 4, стр 31).

По одним и тем же критериям тем религиям, основным священным текстом которых является Библия, дается резко негативная оценка, а религии, основным священным текстом которой является Коран, дается нейтральная оценка.



	«Библия»	«Коран»
I	«Библия – Глобальная социологическая программа «жизни» и смерти для толпы». (текст 4, стр 28)	«Например, Коран – это «другая программа», куда «спрытались» современные мусульмане.» (текст 4, стр 33)
II	«Мог ли Бог придумать такую «злую шутку», как «обрезание», и рекомендовать это своему «богоизбранному» народу? Конечно, нет» (текст 1, стр 2) «...при воспроизводстве поколений таких «обрезанных» - ошибка в генетике все более возрастает...» (текст 1, стр 2) «...о «необъяснимой» склонности евреев к помешательству в уме, перекрывающую в несколько раз такую «склонность» у других «рас» (по выражению Ц. Ломброзо). Людьми с таким искаженным алгоритмом работы головного мозга проще управлять: можно, минуя сознание воздействовать прямо на подсознание.» (текст 1, стр 2)	«Обрезание в более позднем возрасте, как это делается в историческом исламе у мусульман, всё равно нарушает информационный фон работы головного мозга, поскольку определенная часть его многофункциональных зон оказывается забитой обработкой информации, поступающей с постоянно открытой (что противостоит естественности) головки полового члена: то есть разум подавляется сексуально-инстинктивной информацией» (текст 1, стр 2) «Напротив, в Коране есть стихи, которые можно понимать, как неугодность обрезания» (текст 1, стр 2)
III	«...«всевластие машин» – следствие ростовщического «кну́та», обязывающего иудеев (из реального, а не картинного Сиона) давать деньги в рост представителям «Матричной» толпы...» (текст 4, стр 28)	«Такая «ссылка» со стороны библейской программы по отношению к исповедающим Коран – ненавязчивое подчинение мусульман в «исламе» образу жизни библейской Концепции. «Ссылка» работает вследствие замкнутости «исламской» цивилизации на библейскую технократию (хозяева технократии – хозяева Библии) и несоблюдения многих рекомендаций самого Корана» (текст 4, стр 34)

Как видно из сопоставления,

I. Библия – программа для толпы, а Коран – «другая программа», куда можно уйти от библейской программы;

II. Обряд обрезания существует у исламистов, однако проводится в более позднем возрасте и в результате страдает не весь мозг, а только «определенная часть его многофункциональных зон», тогда как у иудеев обрезание приводит к «генетической ошибке», «помешательству в уме», к «искаженному алгоритму работы головного мозга». Отмечается, что в Коране идет речь о «неугодности обрезания»;

III. Технократия, «всевластие машин» – результат библейской концепции, жертвами которой представлены «исповедающие Коран» в связи с несоблюдением ими «многих рекомендаций самого Корана», что делает возможным называние библейской концепции.



Ее, несмотря на близость позиций концепции «КОБ» и ислама, преимущество
русской позиции остается за приверженцами КОБ:

Пример, Коран – это «другая» программа, куда «спрятались» современные мусульмане.
Концепция общественной безопасности «Мертвая Вода» - программа Жизни,
объемлющая все толпо-«элитарные» программы современности, которая к тому же
дает людям «спрятаться» в нее, а является средством перехода к Царству Божьему на
стр. 4, стр 33).

Например, в текстах 1, 4 содержатся высказывания, в которых идет речь о преимуще-
стве группы лиц перед другими людьми по признаку отношения к религии.

Вопрос: «Имеются ли в представленных текстах высказывания, содержа-
щие негативную оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе
объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения,
отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?
Если да, то в каков характер этих действий?»

В ходе решения данного вопроса проводилось лингвистическое исследование предоставленных
текстов с помощью лексико-семантического, семантико-синтаксического, концептуального и логи-
ческого видов анализа на предмет выявления высказываний, содержащих негативную
оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по при-
знакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

В представленных фрагментах текстов имеются высказывания, содержащие негативную оценку
действий, которые приписываются одной группе лиц по отношению к другой группе лиц, объе-
диненных по признакам национальности и отношения к религии.

Также отметим только, что князь Владимир - Красно Солнышко был внебрачным сыном
еврейки Малки. Так что инициатива Владимира по крещению Руси в иудо-
изм с одновременным уничтожением русского национального жречества родилась не на
пустыне. К чему это привело Русь – свидетельствует история нашей Родины, наполненная
этой чередой междоусобиц, раздора, войн и страдания народа. А т.н. «еврейский вопрос»
до сих пор меч непрерывно висит над каждой непокорной головой». (текст 1, стр 3)

Лексико-семантический и семантико-синтаксический анализы показали следующее. Дейст-
вительные, выраженные как «уничтожение», субъектом которых являются «князь Владимир - Крас-
но Солнышко - внебрачный сын еврейки Малки», направленное на объект: «русского
национального жречества», события, связанные с данными действиями отношениями следствия
наполненная непрерывной чередой междоусобиц, раздора, войн и страдания народа»,
грамматическими отношениями принадлежности с номинацией «наша Родина», а так-
же «как дамоклов меч непрерывно висит над каждой непокорной головой», субъект ко-
торого выражен посредством метонимии «еврейский вопрос», по отношению к объекту
составлен словосочетанием «каждой непокорной головой». В данном высказывании нега-
тивная оценка действий «евреев» выражена следующими словами: «уничтожение» от «уничтожить»
«убивая, истребляя и т.п., прекратить существование кого-, чего-л.» [6, с. 1390],
«раздор» («Несогласие, раздор между какими-л. лицами, общественными группами или
группами» [6, с. 529]), «раздрай» («Отсутствие ясности, порядка, систематичности; путаница,
сумбур» [6, с. 1069]), «война» («Война» - «борьба между государствами, народами,
и т.п.» [6, с. 145]), а также фразеологизмом «дамклов меч» со значением «постоянно
угрожающая опасность» [9, с. 170]. Компонентный анализ использованных средств оценки пока-



значении актуализируются негативные семы «уничтожение», «вражда», «наси-
лством, в данных высказываниях содержится негативная оценка действий, которые
я одной группе лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по призна-
ности и отношения к религии.

В ходе Синайского турпохода была создана специфическая армия, вооруженная ин-
м оружием — доктриной порабощения стран и народов посредством ростовщичества
тв обмана людей. И это войско постепенно рассеяли по всему миру» (текст 1, стр 3)
семантический и семантико-синтаксический анализы показали следующее.
характеризуемые как «турпоход» и «вооружение информационным оружием —
рабощения», «посредством ростовщичества и других средств обмана», субъект
ожен посредством метонимии через окказиональное словосочетание «Синайского
правленное на объект: «стран и народов», «людей». В данном высказывании
нка действий выражена следующими словами: «порабощение» от «поработить» («1.
ды, независимости, обратить в рабство» [6, с. 924]), «ростовщичества» (от
«Тот, кто дает деньги в рост, долг под большие проценты» [7, т.2, с. 519]), а так же
зм «других средств обмана». Компонентный анализ использованных средств оценки
о в их значении актуализируются негативные семы «обман», «насилие».

образом, в данных высказываниях содержится негативная оценка действий, которые
я одной группе лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по призна-
ности и отношения к религии.

Амона-Ра создали религиозное учение (Ветхий Завет) и навязали его силой одному
племен — колену Иуды. Это учение получило название иудейского, а иудеи стали
и этой ветхозаветной миссии ростовщичества и «господства над многими народа-
деи — это первая жертва захвата власти на планете узкой группы людей. Однако в
та жертва сметает и закабалает целые народы. Жрецы Амона-Ра укрылись в колоне
их наследственных священников-раввинов) и в ходе концентрации богатства и ка-
ормировались в финансовый Интернационал («мировое правительство», «мировое
бальный Надииудейский Преди́ктор). Вот эта «невидимая» («мифическая») группа и
правление человечеством.» (текст 2, стр 2)

семантический и семантико-синтаксический анализы показали следующее. Дейст-
уемые как «навязали силой», «осуществляет управление» и «захват власти», субъ-
пределяется через номинации «Жрецы Амона-Ра», «финансовый Интернационал
ительство», «мировое закулисье», Глобальный Надииудейский Преди́ктор», направ-
л: «иудеи», «человечеством», «на планете». Действия, характеризующиеся как «смета-
», субъект которых анафорически (эта жертва — первая жертва) соотносится с
«деи», направлены на объект: «целые народы». Негативная оценка данных дейст-
следующими словами: «захват» от «захватывать» («5. Овладевать чем-л. (властью,
т.п.)» [7, т.1, с. 538]), «сметает» («3. Уничтожать, устранять» [7, т.2, с. 638]), «зака-
авить в материально зависимое положение, порабощать» [7, т.1, с. 490]) а так же
«навязывать силой». Компонентный анализ использованных средств оценки по-
их значении актуализируются негативные семы «уничтожение», «насилие».

разом, в данных высказываниях содержится негативная оценка действий, которые
одной группе лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по призна-
ости и отношения к религии.

льный анализ текста 2 показал следующее. Акцентируется пропозициональная
ая может быть представлена как: субъект (финансовый Интернационал, вербаль-

представители которого объединены общим компонентом значения – «принадлежность к еврейской национальности», что акцентируется упоминанием имен и фамилий лиц, имеющих отношение к Финансовому Интернационалу, их родственных и деловых связей с представителями еврейской национальности), - предикат («захват власти», «разжигание войн», «закабаление народов», «монополия печати денег», «гигантская система фальшивомонетчиков») – т.е. («народы»).

«<...>практически за каждой войной стоял финансовый Интернационал. Утверждения этого подтвердились». (текст 2, стр 2)

«Эта «невидимая» власть заключалась в монополии печатать деньги в захваченном финансовым интернационалом государстве» (текст 2, стр 1)

«По существу это фальшивые деньги, но узаконенные властью. Банки, биржи и вся мировая финансовая система — это гигантская преступная система фальшивомонетчиков» (текст 2, стр 1)

«Но самое главное — это обесценивание денег и капиталов, следовательно — первопричина инфляции». (текст 2, стр 1)

«То есть иудеи — это первая жертва захвата власти на планете узкой группы людей. Однако в своей миссии жертва сметает и закабальствует целые народы». (текст 2, стр 2)

Негативная оценка действий представлена в словах и выражениях: «закабальствует», «монополия печатать деньги в захваченном государстве», «фальшивые деньги, узаконенные властью», «за каждой войной». Эти действия, имеющие враждебный, агрессивный характер в отношении «целых народов», приписываются лицам, принадлежащим к еврейской национальности.

Таким образом, в текстах 1, 2 имеются высказывания, содержащие негативную оценку действий, которые приписываются одной группе лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности и отношения к религии.

В текстах 3, 4 не обнаружено высказываний, содержащих негативную оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности и отношения к религии.

4. Решение вопроса «Имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие положительную оценку враждебных действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?»

Для решения данного вопроса проводилось лингвистическое исследование представленных текстов методами контент-анализа по ключевым словам, логико-грамматического, концептуально-лексико-семантического и семантико-синтаксического анализов ключевых слов в контексте высказывания и сверхфразового единства.

В результате проведенного исследования в текстах 1-4 высказываний, содержащих положительную оценку враждебных действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, не обнаружено.

5. Решение вопроса «Имеются ли в представленных текстах высказывания побуждательного характера, призывающие к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?»



нальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе?»

Для решения данного вопроса проводилось их лингвистическое исследование предоставленных методов контент-анализа по ключевым словам, логико-грамматического, концептуального, лексико-семантического и семантико-синтаксического анализов ключевых слов в тексте высказывания и сверхфразового единства.

В результате проведенного исследования в текстах 1-4 высказываний побудительного характера, призывающих к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, не обнаружено.

ВЫВОДЫ:

1. В текстах газеты «За меру» №1 (236) 16 января 2006г.; брошюры «МАТРИЦА ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТМЕНЯЕТСЯ», автор Руслан Семенов, Санкт-Петербург 2003г.; брошюры «МАТРИЦА «МАТРИЦЕ» РОЗНЬ», библиотека концептуальных знаний, Новосибирск 2003 г. имеются высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц по признакам национальности и отношения к религии.

В тексте газеты «За меру» № 38 (229) ноябрь 2005г. высказываний, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, не обнаружено.

2. В текстах газеты «За меру» №1 (236) 16 января 2006г., брошюры «МАТРИЦА ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТМЕНЯЕТСЯ», автор Руслан Семенов, Санкт-Петербург 2003г. имеются высказывания, в которых идет речь о преимуществе одной группы лиц перед другими людьми по отношению к религии.

В текстах газеты «За меру» № 38 (229) ноябрь 2005г.; брошюры «МАТРИЦА «МАТРИЦЕ» РОЗНЬ», библиотека концептуальных знаний, Новосибирск 2003 г. высказываний, в которых идет речь о преимуществе одного человека или группы лиц перед другими людьми по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, не обнаружено.

3. В текстах газеты «За меру» №1 (236) 16 января 2006г.; газеты «За меру» № 38 (229) ноябрь 2005г. имеются высказывания, содержащие негативную оценку действий, которые приписываются одной группе лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности и отношения к религии. Характер действий указан в исследовательской части исследования.

В текстах брошюры «МАТРИЦА ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТМЕНЯЕТСЯ», автор Руслан Семенов, Санкт-Петербург 2003г., брошюры «МАТРИЦА «МАТРИЦЕ» РОЗНЬ», библиотека концептуальных знаний, Новосибирск 2003 г., не обнаружено высказываний, содержащих негативную оценку действий одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам национальности и отношения к религии.

4. В текстах газеты «За меру» №1 (236) 16 января 2006г.; газеты «За меру» № 38 (229) ноябрь 2005г.; брошюры «МАТРИЦА ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТМЕНЯЕТСЯ», автор Руслан Семенов, Санкт-Петербург 2003г.; брошюры «МАТРИЦА «МАТРИЦЕ» РОЗНЬ», библиотека концептуальных знаний, Новосибирск 2003 г. высказываний, содержащих положительную оценку враждебных действий одной группы лиц, объединенных по отношению к другой группе лиц по признакам пола,



сы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, не обнаружено.

5. В текстах газеты «За меру» №1 (236) 16 января 2006г.; газеты «За меру» № 38 (229) ноябрь 2005г.; брошюры «МАТРИЦА II: ПЕРЕЗАГРУЗКА ОТМЕНЯЕТСЯ», автор Руслан Семенов, Санкт-Петербург 2003г.; брошюры «МАТРИЦА «МАТРИЦЕ» РОЗНЬ», библиотека концептуальных знаний, Новосибирск 2003 г. высказываний побудительного характера, призывающих к враждебным действиям одной группы лиц по отношению к другой группе лиц, объединенных по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно по принадлежности к какой-либо социальной группе, не обнаружено.

Специалисты:



Назарова Т.В.



Гримайло Е.А.



Ростовская А.В.